

## ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSECO – 14.09.2017.

Aos quatorze dias do mês de setembro de dois mil e dezessete, na Sala de Reuniões, Setor Administrativo, *Campus* de Ji-Paraná, às nove horas e sete minutos, em primeira chamada, reuniram-se a Presidente do CONSECO em exercício, Prof.<sup>a</sup> Irmgard Margarida Theobald; a Representante Docente, Cons. Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos; o Chefe do DME, Cons. Lenilson Sergio Candido; a Representante Técnico-Administrativa, Cons. Alessandra Carvalho de Souza Melo Dias; o Representante Docente Suplente, Cons. Robinson Viana Figueroa Cadillo; o Representante de Projetos Especiais, Cons. Emerson da Silva Ribeiro; o Representante de Projetos Especiais, Cons. João Batista Diniz. Em segunda chamada, às nove horas e dez minutos, a presença do Chefe do DEINTER, Quesler Fagundes Camargos, fora registrada. Havendo, então, o quórum necessário, a Presidente cumprimentou a todos e declarou aberta a sessão. Às nove horas e vinte e três minutos, a Representante de Projetos Especiais, Cons. Josélia Gomes Neves uniu-se aos demais. Os conselheiros Alexandre Alves Ramos, Arivelto Cosme da Silva, Fábio Pereira Couto e José Roberto Ribeiro Júnior justificaram suas ausências. Estiveram presentes os servidores Alex Alves de Almeida e Paula de Brito Martins. **Informes.** A Presidente em exercício, Prof.<sup>a</sup> Irmgard, explicou que o Prof. Arivelto precisou ir a Porto Velho para resolver questões referentes ao *Campus*, razão pela qual ela estaria conduzindo os trabalhos deste Conselho; e lembrou os presentes da realização do concurso durante os próximos dias, para suprir vagas do DME, DEINTER e DCHS. O Cons. Lenilson disse que havia sete candidatos para a vaga do DME e que ontem fora aplicada a prova escrita; anunciou que a XVII Semana de Matemática acontecerá entre os dias vinte e quatro e vinte e seis de outubro, sob a coordenação dos professores Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos e Carlos Alberto Almendras Montero; por fim, disse aos presentes que seu recurso relativo à homologação de sua candidatura à Direção do *Campus* de Ji-Paraná fora acolhido pelo CONSUN. O Cons. Quesler disse que dos trinta candidatos à vaga de Biologia para o DEINTER, doze estiveram presentes; comunicou que entre os dias vinte e três e vinte e sete de outubro acontecerá o Seminário de Avaliação do curso de Licenciatura em Educação Básica Intercultural; por fim, explicou que, enquanto presidente da comissão para a consulta acadêmica, recebera o recurso do CONSUN e que os trabalhos foram retomados no último dia onze, quando fora decidido que a possível data para a eleição será dez de outubro. A Cons. Ana Fanny falou sobre o III Festival UNIR Arte e Cultura, que acontecerá entre os dias vinte e quatro e vinte e seis de outubro, no *Campus* de Ji-Paraná. O Cons. Emerson comentou sobre a perspectiva de realização do Seminário Final do PIBID, em dezembro. A Cons. Alessandra comunicou que o Calendário Acadêmico para dois mil e dezoito e a metodologia e cronograma da Estatuinte já foram aprovados; falou sobre a minuta de resolução que estabelece programa de proteção à infância na UNIR, por ocasião de maternidade e paternidade de estudantes e trabalhadores da UNIR, durante o primeiro ano da criança, proposta pela Prof.<sup>a</sup> Walterlina Brasil, e que remeterá aos servidores do *Campus*, para que possam contribuir; enfim, disse que encaminhou requerimento ao SINTUNIR, solicitando aquisição de armário, refrigerador, liquidificador, talheres, panelas e pratos para compor a copa do setor administrativo e que o requerimento será atendido. O Cons. Emerson perguntou se o espaço da Brinquedoteca poderia acolher filhos dos

Emerson

Josélia

Quesler

JA

Arivelto

acadêmicos. A Cons. Irmgard explicou que não há quem cuide das crianças e que esta questão poderia ser analisada pelo Departamento. A Cons. Ana Fanny lembrou que a Brinquedoteca é um laboratório de ensino. A Cons. Josélia explicou que da forma como está sendo discutido, caracterizaria como creche e creche é de responsabilidade do município; a Brinquedoteca é um espaço de estudo dos acadêmicos da Pedagogia; na sequência, comunicou que na próxima segunda-feira, dia dezoito de setembro, acontecerá, na Câmara Municipal, uma audiência pública para discutir Políticas Públicas, a pedido da Organização Indígena PADEREÉHJ, para discutir a municipalidade e os povos indígenas; encerrou, falando sobre o X SED, que acontecerá no *Campus* de Vilhena, de dezenove a vinte e um de setembro. **Inclusões de pauta.** O Cons. Robinson solicitou a inclusão da Proposta: Montar uma comissão para instituir um organograma do *Campus*. A inclusão foi aprovada. **Primeiro item da pauta.** Processo nº 123/SERCA/2017 – Matrícula de Aluno Especial – Interessado: Hamon Ventura Rodrigues – Relator: Fábio Pereira Couto. Eu, Graziella, realizei a leitura do da análise, relato e parecer favorável. Após breve discussão, houve a **votação:** parecer aprovado por unanimidade. **Segundo item da pauta.** Processo nº 23118.002642/2014-35 – Assunto: Avaliação de estágio probatório (terceira etapa) – Interessada: Rosiane Ribas de Souza Eler. Eu, Graziella, procedi à leitura do relatório emitido pela Comissão Permanente de Avaliação de Estágio Probatório de Docentes. Após breve discussão, houve a **votação:** parecer aprovado por oito votos favoráveis e uma abstenção. **Terceiro item da pauta.** Processo nº 23118.003489/2014-63 – Assunto: Avaliação de estágio probatório (terceira etapa) – Interessada: Queila da Silva Ferreira. Eu, Graziella, procedi à leitura do relatório emitido pela Comissão Permanente de Avaliação de Estágio Probatório de Docentes. Após breve discussão, houve a **votação:** parecer aprovado por oito votos favoráveis e uma abstenção. **Quarto item da pauta.** Processo nº 23118.000239/2017-14 – Assunto: Projeto de Pesquisa: Atividades Experimentais de Física usando um *Smartphone* – Interessado: Robinson Viana Figueroa Cadillo – Relator: Lenilson Sergio Candido. O Cons. Lenilson procedeu à leitura da análise, relato e parecer favorável. O Cons. Robinson, interessado do processo em discussão, questionou a demora em sua tramitação, afirmando haver falha na comunicação entre Direção do *Campus* e Departamentos. Eu, Graziella, enquanto Secretária de *Campus* e responsável pela comunicação entre Direção e Departamentos, afirmei envidar esforços a fim de reduzir este tipo de problemas e que, com certeza, a demora não havia ocorrido na Direção, bastava observar as datas dos despachos contidos nos processos; e lembrei da importância da paginação dos processos, de acordo com a Instrução Normativa nº 014/UNIR/PROPLAN/PRAD/2015, que já fora encaminhada a todos os servidores, via *e-mail*. Após discussão, houve a **votação:** o parecer foi aprovado por oito votos favoráveis e uma abstenção. **Quinto item da pauta.** Processo nº 23118.001371/2017-43 – Assunto: Regimento da Biblioteca Setorial do *Campus* de Ji-Paraná – Interessada: Marlene da Silva Modesto Deguchi – Relator por pedido de vista: Lenilson Sergio Candido. O Cons. Lenilson procedeu à leitura da análise, relato e parecer favorável; na sequência, lembrou que o processo já havia sido pauta da sessão de julho e que pedira vista em razão da necessidade de que todos os conselheiros tomassem conhecimento do teor; que uma cópia digital do processo fora encaminhada a todos os conselheiros e foi solicitado que se manifestassem, porém apenas o Cons. Alexandre o fez, mesmo após dois

reenvios. O Cons. Robinson insistiu na existência de problemas na comunicação com os Departamentos, citando a questão da compra de livros. O Bibliotecário Alex estava presente e pediu a palavra, o que lhe fora concedido. Ele explicou como se dá o processo de aquisição de livros e que cabia a cada chefia de Departamento solicitar abertura de processo para aquisição; que o *Campus* de Ji-Paraná tinha um orçamento de vinte e três mil reais para aquisição de livros, porém apenas dez mil foram gastos, em razão de problemas com a empresa fornecedora, que teve seu contrato prorrogado, sofreu algumas sanções por deixar de cumprir com o previsto e, por fim, o contrato fora cancelado. Eu, Graziella, expliquei que quando a Direção recebeu *e-mail* informando da compra dos livros, este fora encaminhado aos endereços dos Departamentos, Chefes e Vice-Chefes e se o Departamento não havia formalizado o processo de aquisição, possivelmente a pessoa que recebeu o *e-mail* não havia dado a devida importância. A Cons. Ana Fanny afirmou que seria importante reunir todos os departamentos para discutir sobre a aquisição de livros, uma vez que o recurso disponibilizado é pouco. A Cons. Josélia enfatizou a necessidade de haver diálogo entre Departamentos e NDEs. Houve, enfim, a **votação**: parecer aprovado por oito votos favoráveis e uma abstenção. **Sexto item da pauta.** Processo nº 23118.002399/2017-06 – Assunto: Projeto de Extensão: Governança Territorial Indígena: “Territórios ancestrais em um mundo em transformação” – Interessada: Maria Lúcia Cereda Gomide – Relatora: Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos. A Cons. Ana Fanny realizou a leitura de sua análise, relato e parecer desfavorável, já que o coordenador do projeto é o docente José das Dores de Sá Rocha, do *Campus* de Rolim de Moura, que o processo deveria ter sido aberto naquele *Campus*, aprovado pelo Conselho do Departamento ao qual o docente pertence, pelo Conselho daquele *Campus* e, então, encaminhado para o *Campus* de Ji-Paraná para ciência, já que a vice-coordenadora é daqui. Após breve discussão, houve a **votação**: o parecer fora aprovado por unanimidade. **Sétimo item da pauta.** Processo nº 23118.001597/2017-44 – Assunto: Proposta: Regulamento de monitoria voluntária do laboratório de informática do Departamento de Educação Intercultural – Interessado: Quesler Fagundes Camargos – Relatora: Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos. A Cons. Ana Fanny realizou a leitura da análise, relato e parecer desfavorável. O Cons. Robinson questionou se não bastaria colocar o processo em diligência, já que a questão principal seria o termo monitoria. O Cons. Quesler explicou que o termo é o mesmo utilizado pela PROGRAD, porém a intenção, contida no processo, é diferente. A Cons. Josélia afirmou que há que se considerar que o curso de Licenciatura em Educação Básica Intercultural possui especificidades. O Cons. Quesler afirmou estar ciente de que os espaços dos laboratórios de informática do Bloco DEINTER/DME são compartilhados, mas que durante a etapa de aulas do DEINTER o laboratório três é de uso exclusivo do DEINTER e que os laboratórios um e dois são utilizados conforme a disponibilidade, priorizando o curso de Estatística; solicitou que fossem comparados os objetivos específicos do programa de monitoria da PROGRAD e da proposta do DEINTER e, assim, seria constatadas diferenças. A Cons. Ana Fanny afirmou que o termo monitoria não seria adequado, já que era um termo cuja aceção já estava clara para a instituição e, talvez, o termo estágio fosse mais adequado. A Cons. Josélia salientou que existe a necessidade premente de compreender melhor o DEINTER e suas especificidades; que o termo estágio, assim como monitoria, também possui um sentido bem definido na instituição; e

Comissão

que quando não há elementos para pleno entendimento do processo analisado, é preciso buscar compreender a proposta, para que seja feito o relato. O Cons. Emerson perguntou como seria a atuação do acadêmico, segundo a proposta. O Cons. Quesler explicou que os acadêmicos serão selecionados pela coordenação do laboratório, de acordo com o seu desempenho em disciplinas das TICs, e que sua incumbência será a de auxiliar os acadêmicos do curso de Licenciatura em Educação Básica Intercultural a manusear os computadores, já que muitos deles sequer sabem ligar uma máquina; a intenção é fazer com que os acadêmicos ampliem o contato com os computadores; deixou claro que a atividade não tem relação alguma com qualquer componente curricular; e que a atividade ocorrerá apenas no período vespertino, que é quando não há aulas para as turmas da Licenciatura em Educação Básica Intercultural. O Cons. Emerson, diante da explicação, disse que em outra instituição em que trabalhara esta função era exercida por tutores. O Cons. Quesler disse acreditar que a discussão acerca do nome era irrelevante. A Cons. Josélia falou que a questão se aproximaria da monitoria especial, da PROCEA, por se tratar de cultura diversa à nossa. Houve, afinal, a **votação**: o parecer recebera dois votos favoráveis, dois contra e houve cinco abstenções, portanto, um empate. A Presidente do Conselho, Prof.<sup>a</sup> Irmgard, no uso de suas atribuições previstas no Art. 3º, inciso V, do Regimento Interno do Conselho de *Campus* de Ji-Paraná, votou pela aprovação do parecer da relatora. Na sequência, a Cons. Ana Fanny apresentou a proposta de adendo ao programa de monitoria da PROGRAD, a fim de criar um programa de monitoria local, para cada Departamento do *Campus*, para que sejam atendidas as demandas locais. A proposta foi colocada em **votação**: proposta aprovada por sete votos favoráveis, um contra e uma abstenção. **Oitavo item da pauta**. Processo nº 23118.001742/2017-97 – Assunto: Criação de laboratório: Laboratório Didático Interativo de Ciências – Interessada: Patrícia Soares de Maria de Medeiros – Relatora: Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos. A Cons. Ana Fanny realizou a leitura da análise, relato e parecer favorável. Após a discussão, houve a **votação**: parecer aprovado por oito votos favoráveis e uma abstenção. **Nono item da pauta**. Processo nº 23118.002326/2017-14 – Projeto de Extensão: Educação Ambiental e Manejo da Vida Silvestre nas Áreas de Influência da Reserva Biológica do Guaporé – Interessado: Igor Georgios Fotopoulos – Relatora: Irmgard Margarida Theobald. A Cons. Irmgard realizou a leitura da análise, relato e parecer favorável. Após breve discussão, houve a **votação**: parecer aprovado por oito votos favoráveis e uma abstenção. Às onze horas e cinquenta e quatro minutos, a Cons. Josélia retirou-se. **Décimo item da pauta**. Proposta: Montar uma comissão para instituir um organograma do *Campus* – Interessado: Robinson Viana Figueroa Cadillo. Os conselheiros sugeriram que cada departamento indicasse dois nomes e os técnicos, três, a fim de compor a comissão para a elaboração da proposta. Após breve discussão, houve a **votação**: proposta aprovada por unanimidade. **Encerramento**: Nada mais havendo a tratar, o Presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às onze horas e cinquenta e oito minutos. Eu, Graziella Pinetti Passoni Graziella Pinetti Passoni, Secretária *ad hoc*, lavrei a presente ata que, após lida, segue assinada por mim e pelos membros do Conselho presentes na reunião. Alessandra Carvalho de Souza Melo Dias

Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos



Jd23118.03sb



Emerson da Silva Ribeiro Emerson

Irmgard Margarida Theobald I Theobald

João Batista Diniz J Diniz

Josélia Gomes Neves J Gomes

Lenilson Sergio Candido L Candido

Quesler Fagundes Camargos Q Camargos

Robinson Viana Figueroa Cadillo Robinson

R