ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSEC – 20.06.2016

Aos vinte dias do mês de junho de dois mil e dezesseis, na sala cinco, terceiro piso, bloco da Engenharia Ambiental, do *Campus* de Ji-Paraná, às nove horas e cinco minutos, em primeira chamada, reuniram-se o Presidente do CONSEC, Prof. Ariveltom Cosme da Silva; o Chefe do DME, Cons. Lenilson Sergio Candido; o Representante de Projetos Especiais, Cons. Emerson da Silva Ribeiro; a Representante Docente, Cons. Anna Fanny Benzi de Oliveira Bastos; o Chefe do DEINTER, Cons. José Joaci Barboza; o Chefe do DEA, Cons. Jeferson Alberto de Lima; e o Representante de Projetos Especiais, Cons. João Batista Diniz. Às nove horas e seis minutos fora realizada a segunda chamada, momento em que fora registrada a presença do Representante Docente, Cons. Cristovão Teixeira Abrantes e do Representante Técnico-Administrativo, Cons. Carlos Batista de Oliveira. Havendo, então, o quórum necessário, o Presidente do CONSEC, Prof. Ariveltom Cosme da Silva, deu início à sessão. Registraram-se, também a presença dos servidores técnico-administrativos Juliana Valin Campos, Willian Silva Sales, Camilla Silva de Gois, Marlene da Silva Modesto Deguchi, Alessandra Carvalho de Souza Melo Dias, Gleiciane Barros Ferreira da Silva, Aurelino Helwecyo da Silva Lopes e Marconi Henrique Xavier da Costa; e dos docentes membros da Comissão Permanente de Avaliação de Estágio Probatório, Kécio Gonçalves Leite, Walter Trennepohl Júnior e Robinson Viana Figueroa Cadillo. Às nove horas e onze minutos foram registradas as presenças do Chefe do DCHS, Cons. Paulo César Gastaldo Claro; e da Representante de Projetos Especiais Suplente, Cons. Luciana Castro de Paula. **Informes.** Por solicitação do Presidente do Conselho, a técnica em laboratório de informática, Juliana, fez a leitura do Despacho nº 41/2015/DTI/PROPLAN, emitido pela DTI, em resposta ao Memorando CSG/UNIR/CJP/ nº 054, que trata da insuficiência da capacidade de internet do *Campus* de Ji-Paraná. O Presidente informou, também, sobre a eleição para a vaga de representante técnico-administrativo do CONSEA que ocorrera no último dia nove, ocasião em que a TAE Alessandra Carvalho de Souza Melo Dias fora eleita. A Cons. Ana Fanny, enquanto representante da CPAv, alertou aos chefes de Departamento sobre a importância de manter as páginas dos Departamentos devidamente atualizadas, principalmente em razão das visitas do INEP que os cursos receberão neste ano. O Cons. José Joaci solicitou que o Processo nº 23118.000911/2016-91, que trata do Projeto de Extensão "Olimpíada Brasileira de Física 2016 – Estado de Rondônia", de interesse do Prof. Robinson Viana Figueroa Cadillo, do qual pedira vista, fosse retirado de pauta, a fim de que fosse devolvido ao interessado para atendimento de diligência. Conforme solicitado na reunião ordinária do CONSEC do dia nove do mês corrente, fora dada a palavra ao Prof. Kécio Gonçalves Leite, para que, em nome da Comissão Permanente de Avaliação de Estágio Probatório, também composta pelos professores Walter Trennepohl Júnior e Robinson Viana Figueroa Cadillo, prestasse alguns esclarecimentos acerca dos procedimentos adotados pela comissão para fins de avaliação. Na ocasião, o Prof. Kécio realizou a leitura de um documento elaborado pela Comissão. A Cons. Ana Fanny solicitou aclaramentos sobre, por exemplo, o tempo a ser dedicado ao planejamento. O Cons. José Joaci sugeriu que este assunto fosse retomado como ponto de pauta da próxima reunião, já que desta vez o tema havia sido abordado apenas como informe, o que não possibilitava sua discussão. O Prof. Kécio afirmou existirem, de fato, falhas na resolução que trata da avaliação de estágio probatório e que se sentiu desconfortável com a forma com que o assunto fora tratado por alguns conselheiros na última reunião. O Cons. Jeferson sugeriu que o Presidente do Conselho, enquanto Diretor do *Campus*, encaminhasse documento aos departamentos, com recomendação, a fim de que os chefes instruíssem os docentes em estágio probatório a seguirem a resolução. Na sequência, o

Presidente do Conselho disse não ser necessário que fosse encaminhado documento aos departamentos e que aproveitava o ensejo para fazer tal recomendação aos chefes de departamentos, já que estavam todos presentes. Afirmou, ainda, ser possível que fosse apresentada proposta de modificação da resolução, para que fosse apresentada aos Conselhos Superiores. O Prof. Kécio sugeriu que os processos de avaliação de estágio probatório não fiquem de posse dos interessados, para que se possa cobrar o cumprimento dos prazos estabelecidos na legislação vigente. Às nove horas e vinte e um minutos fora registrada a presença do Chefe do DEFIJI, Cons. Ricardo de Sousa Costa, e solicitada aprovação do Conselho, a fim de que tomasse assento e tivesse voz no pleno, o que fora aprovado por unanimidade. **Primeiro item da pauta.** Processo nº 23118.001563/2016-79 – Relatório da Comissão (Ordem de Serviço nº 012/2016/DCJP/UNIR) de Estudo de Viabilidade da Flexibilização da Jornada de Trabalho do Servidor Técnico – Interessado: Gerson Flôres Nascimento – Relator: Lenilson Sergio Candido. O Presidente do Conselho solicitou que a Comissão designada para tal estudo fizesse uma explanação acerca da proposta elaborada. A TAE Alessandra, Presidente da Comissão, solicitou ao servidor Willian que o fizesse. O servidor Willian apresentou o estudo realizado. Após apresentação do organograma, os Conselheiros José Joaci e Ana Fanny questionaram como ficaria a situação dos TAEs no setor denominado Serviço de Orientação Pedagógica e Secretaria dos Departamentos, uma vez que quando lotados nos departamentos, os TAEs não realizavam serviços de secretaria. A TAE Alessandra atribuiu à falta de experiência e de treinamento dos TAEs Marconi e Ana Paula as situações passadas. O Presidente, Prof. Ariveltom, esclareceu que definirá as atribuições dos técnicos, caso a flexibilização seja aprovada, será o Diretor do *Campus*, de acordo com as necessidades da administração, e que os TAEs estão cientes das atividades a serem por eles desempenhadas. A Cons. Ana Fanny inquiriu sobre o nome dado ao setor e sugeriu adequação. O Cons. Jeferson mostrou-se preocupado quanto às funções dos TAEs. O Presidente Ariveltom esclareceu que, em razão da maior experiência, as demandas dos TAEs normalmente são encaminhadas à Alessandra que, de acordo com a natureza da atividade, são repassadas aos demais TAEs, e que algumas demandas podem, inclusive serem observadas nos Boletins de Serviço, pois são determinadas por meio de Ordens de Serviço. O Cons. Lenilson disse que o DME está reformulando os Projetos Pedagógicos dos cursos de Matemática e Estatística e que a Alessandra e o Marconi ofereceram todo o apoio técnico necessário. O Cons. Paulo ratificou o apoio prestado pelos TAEs e questionou o fato da SERCA realizar expediente interno, a portas trancadas. O Cons. Carlos explicou que o setor funciona ininterruptamente das oito às vinte horas, atendendo ao exposto em dispositivo legal vigente que diz que o setor deve funcionar por, no mínimo, doze horas ininterruptas. O Presidente do Conselho explicou que, por alguns dias, a SERCA funcionou com o revezamento de apenas dois servidores, em razão de afastamento para capacitação do secretário acadêmico Diones Clei Teodoro Lopes, das férias do servidor Michael Lucas Coutinho Duarte e da servidora Genésia Jane de Lacerda ser a secretária de *Campus* substituta, por ocasião das férias da titular; sendo assim, os servidores Carlos e Maria Hortência revezavam e quando era necessário ausentarem-se da SERCA, alguém poderia encontrar o setor fechado. O Presidente ainda esclareceu quais os servidores do *Campus* possuem Função Gratificada (FG), sendo que estes não podem ter sua jornada de trabalho flexibilizada, justamente em razão da FG, a saber: Diones – Secretário Acadêmico, Marlene – Gerente de Atendimento ao Público, Graziella – Secretária de *Campus*, Edvaldo – Coordenador de Patrimônio, Willian – Coordenador de Serviços Gerais, Alex – Coordenação de Compras e Gestão de Contratos, Rosângela – Coordenação de Orçamento e Finanças. A Cons. Ana Fanny sugere encaminhamento para alteração do nome do setor que realizará atendimento aos departamentos. O Cons.

Emerson sugere o nome Secretaria de Assuntos Educacionais, o que fora acatado pelos conselheiros. O Cons. José Joaci perguntou o que muda efetivamente no atendimento prestado pelos técnicos. O Presidente Ariveltom explicou a reconfiguração proposta no estudo da flexibilização. Os conselheiros inquiriram sobre os horários de atendimento, ao que o Presidente informou que isso poderá ser discutido pelo Conselho caso a flexibilização seja aprovada nas instâncias superiores. O Cons. Lenilson indagou sobre a contratação da técnica de laboratório de informática, Juliana, que teria ocorrido para atender demanda específica do DME. O Presidente Ariveltom esclareceu que, por orientação da DTI, todos os servidores da área de informática deveriam permanecer lotados na Direção do *Campus*, mesmo porque não existe no organograma um setor específico para a área de informática. A técnica Juliana explicou que está lotada na Direção, ratificando a informação repassada pelo Presidente do Conselho, e disse estar à disposição dos laboratórios de informática quando necessário, pois é assim que funciona em Porto Velho também. A Cons. Ana Fanny quis saber como ficarão os horários de funcionamento dos setores. O servidor Willian explicou que caso seja aprovada a proposta da flexibilização, este ponto poderá ser discutido pelo Conselho. A Cons. Solicitou que constasse em ata que os horários de funcionamento dos setores deverão ser definidos pelo Conselho do *Campus*. O Cons. João Batista perguntou se, caso a Secretaria de Assuntos Educacionais seja colocada em funcionamento, será possível solicitar que um técnico faça as atas das reuniões de Conselhos de Departamentos, ao que o servidor Willian respondeu que sim. A Cons. Ana Fanny solicitou que passassem a encaminhar aos conselheiros os processos constantes em pauta com antecedência, para que tomassem conhecimento previamente, e que este processo, especificamente, deveria ter sido encaminhado aos conselheiros. Eu, Graziella, pedi a palavra e rememorei que, conforme consta na ata da reunião passada, o processo permaneceu na Secretaria de *Campus* desde a última reunião, porém ninguém o solicitara para consulta. O Cons. Lenilson relembrou a todos que o ponto de discussão era a viabilidade da flexibilização e não o mérito. O Cons. Emerson afirmou que a discussão se refere à viabilidade da reestruturação e, caso aprovada, certamente a universidade retomará o tema para discutir os detalhes. A Cons. Ana Fanny afirmou não ser possível votar uma proposta sem conhecer as minúcias. O Cons. Lenilson solicitou que os conselheiros se ativessem ao seu relato. A Cons. Ana Fanny interrogou se tem como ser executada a proposta. O Cons. Carlos lembrou que outras IFES já cumprem as trinta horas semanais. A Cons. Ana Fanny disse que cada *Campus* apresentará sua própria proposta, de acordo com a sua natureza; afirmou, ainda, que cada *Campus* precisa deixar sua proposta bem clara e que não votará sem a proposta de alteração que solicitou. O técnico Willian explicou que o Conselho deverá votar sim ou não para a viabilidade da flexibilização, sem onerar a União, e que o CONSAD e depois o CONSUN votariam e, caso aprovada, deverá ser baixada uma Resolução; assim, provavelmente, haverá uma comissão que deverá acompanhar a implantação, e a questão do horário será deliberada posteriormente. O Cons. João Batista afirmou concordar com a Cons. Ana Fanny. O Presidente Ariveltom disse que o que fora exposto é apenas uma sugestão, que o Diretor do *Campus* poderá fazer alterações caso se faça necessário. A Cons. Ana Fanny questionou se o diretor fará isso a seu bel-prazer, ao que fora respondido, pelo Presidente, que as alterações serão feitas de acordo com o interesse da administração. Os Conselheiros solicitaram que as propostas de horários de funcionamento dos setores fossem votadas junto ao parecer do relator. A **primeira proposta** consiste nos seguintes horários: SERCA, das oito às vinte horas; CSG, das oito ao meio-dia e das quatorze às dezoito horas; Biblioteca, das oito às vinte e duas horas; Secretaria da Direção, das oito ao meio-dia e das quatorze às dezoito horas; Secretaria de Assuntos Educacionais, das oito às vinte horas, T. I., das oito às vinte horas; e os

Laboratórios, de acordo com a demanda dos Departamentos. A **segunda proposta**: SERCA, das nove às vinte e uma horas; CSG, das oito ao meio-dia e das quatorze às dezoito horas; Biblioteca, das oito às vinte e duas horas; Secretaria da Direção, das oito ao meio-dia e das quatorze às dezoito horas; Secretaria de Assuntos Educacionais, das oito às vinte horas, T. I., das oito às vinte horas; e os Laboratórios, de acordo com a demanda dos Departamentos. Houve a **votação:** o parecer do relator fora aprovado, juntamente à segunda proposta, com oito votos favoráveis; a primeira proposta recebera um voto; houve uma abstenção e um voto contrário às duas propostas. **Segundo item da pauta.** Processo nº 23118.000911/2016-91 – Projeto de Extensão "Olimpíada Brasileira de Física 2016 – Estado de Rondônia" – Interessado: Robinson Viana Figueroa Cadillo – Relator do pedido de vistas: José Joaci Barboza. O Cons. José Joaci solicitou que o processo fosse retirado de pauta, para que fosse posto em diligência. **Terceiro item da pauta.** Processo nº 23118.001271/2016-36 – Projeto de Extensão: I Seminário sobre Patrimônio Histórico e Cultural de Ji-Paraná – Interessado: João Gilberto de Souza Ribeiro – Relator do pedido de vistas: Jeferson Alberto de Lima. O Cons. Jeferson procedeu à leitura da análise, relato e parecer favorável. Após breve discussão, houve a **votação:** o parecer fora aprovado por unanimidade. **Quarto item da pauta.** Processo nº 23118.001287/2016-49 – Projeto de Extensão: Estratégias, recursos e materiais didáticos no ensino da Matemática para estudantes do Ensino Fundamental e Médio com deficiência visual – Interessada: Márcia Rosa Uliana – Relator: Paulo César Gastaldo Claro. O Cons. Paulo realizou a leitura da análise, relato e parecer favorável. Após breve discussão, houve a **votação:** o parecer fora aprovado por unanimidade. **Encerramento:** Às onze horas e trinta e cinco minutos. Eu, Graziella Pinetti Passoni _____, Secretária *ad hoc*, lavrei a presente ATA que, após lida, segue assinada por mim e pelos membros do Conselho presentes na reunião. ----------

Prof. Ariveltom Cosme da Silva _____

Prof. Paulo César Gastaldo Claro _____

Prof. Lenilson Sergio Candido _____

Prof. Jeferson Alberto de Lima _____

Prof. Ricardo de Sousa Costa _____

Prof. José Joaci Barboza _____

Prof. Cristovão Teixeira Abrantes _____

Prof.ª Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos _____

Prof. Emerson da Silva Ribeiro _____

Prof. João Batista Diniz _____

Prof.ª Luciana Castro de Paula _____

Rep. Técnico Carlos Batista de Oliveira _____